



รายงานผลการดำเนินการ
โครงการคุณธรรมนำใจ จริยธรรมนำทาง (ปีที่หนึ่ง)
สำหรับบุคลากรตามมาตรฐานจริยธรรม
พศ. 2568
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ

คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน

คำนำ

รายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการ “คุณธรรมนำใจ จริยธรรมนำทาง (ปีที่ 1)” เพื่อขับเคลื่อนคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรตามมาตรฐานจริยธรรมของหน่วยงาน จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในส่วนของข้อมูลสาธารณะของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โครงการดังกล่าวดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งมีบทบาทในการส่งเสริมอาจารย์และนักวิจัยของสถาบันฯ ปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณการวิจัย ติดตามเฝ้าระวังและป้องกันการประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพอิจิทัล กำหนดมาตรการและแนวปฏิบัติ กรณีประพฤติผิดจรรยาวิชาชีพอิจิทัล และเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพให้ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม โดยมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้และปลูกฝังค่านิยมด้านคุณธรรมในการทำงานให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมภายในองค์กร สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณนี้ กิจกรรมภายใต้โครงการดังกล่าวได้มุ่งเน้นประเด็น “จริยธรรมในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในองค์กร” ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับบริบทการทำงานในยุคดิจิทัล โดยเน้นการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี AI อย่างรับผิดชอบ โปร่งใส และเคารพต่อหลักจริยธรรม รวมถึงการตระหนักถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในกระบวนการทำงานและการวิจัย การจัดกิจกรรมประกอบด้วย การอบรม และกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และกิจกรรมการประกวดสื่อสร้างสรรค์ ซึ่งเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้และสะท้อนมุมมองเกี่ยวกับการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม ผลการดำเนินงานพบว่าบุคลากรให้ความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี สะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักและความสำคัญของการนำหลักคุณธรรมและจริยธรรมมาใช้ควบคู่กับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน รายงานฉบับนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน กิจกรรมที่ดำเนินการ ตลอดจนผลลัพธ์และข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินตามเกณฑ์ ITA และเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและจริยธรรมของสถาบันให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน

19 มีนาคม 2569

สารบัญเรื่อง

	หน้า
คำนำ	
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 สรุปผลการดำเนินโครงการคุณธรรมนำใจจริยธรรมนำทางปีที่หนึ่ง	8
ผลการดำเนินกิจกรรม	8
งบประมาณในการจัดกิจกรรม	9
การจัดทำ Infographic แนวปฏิบัติข้อควรทำและไม่ควรทำ (Do and Don't) ตาม	9
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยประมวลจริยธรรมผู้บริหารและปฏิบัติงานใน	
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566 เผยแพร่แก่บุคลากรในองค์กร	
กิจกรรมการอบรมหัวข้อ “จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร”	14
กิจกรรมประกวดสื่ออินโฟกราฟิกส์ หัวข้อ “จริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ต้องทำ	21
และไม่ควรทำ” (The ethics of AI: do’s and don’ts)”	
ภาคผนวก	
เอกสารภาคผนวก 1 สรุปการอบรมหัวข้อ “จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร”	31
เอกสารภาคผนวก 2 Infographic ประชาสัมพันธ์การอบรม และเครื่องมือในการ	42
ประเมินผลและตัดสินการประกวดสื่อ Infographic หัวข้อจริยธรรมของ	
ปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ต้องทำและไม่ควรทำ (The ethics of AI: do & don’ts)	

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 Infographic แนวปฏิบัติข้อควรทำและไม่ควรทำ (Do and Don't) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยประมวลจริยธรรมผู้บริหารและผูปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566	10
ภาพที่ 2 ภาพการจัดอบรม“จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร” สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ วันที่ 13 สิงหาคม 2568 ผ่านระบบออนไลน์	14
ภาพที่ 3 พิธีมอบรางวัลและเกียรติบัตรประกาศเกียรติคุณโครงการโครงการคุณธรรมนำใจ จริยธรรมนำทาง (ปีที่หนึ่ง) กิจกรรมประกวดสื่อ Infographic หัวข้อจริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ต้องทำและไม่ควรทำ (The ethics of AI: do & don'ts) ของบุคลากรในสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ณ.ห้องประชุม Donald Jeffrey สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปี พศ.2568 วันที่ 2 ตุลาคม 2568	22

บทที่ 1

บทนำ

จริยธรรมเป็นมาตรฐานสำคัญที่กำหนดแนวทางในการประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและส่วนรวมเสมอ การใช้ความรู้ความสามารถในทางที่ผิด หรือการละเลยหลักจริยธรรมในการทำงาน อาจส่งผลเสียหายต่อองค์กร สังคม และประเทศชาติได้อย่างร้ายแรง ดังนั้นจริยธรรมจึงมีบทบาทสำคัญในการลดปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะปัญหาการทุจริตและคอร์รัปชัน ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรและประเทศชาติ ในยุคที่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มีบทบาทสำคัญในการทำงานและการวิจัย การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ อย่างมีจริยธรรมเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ เพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติ การละเมิดสิทธิส่วนบุคคล และการใช้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือ ขององค์กรและความไว้วางใจของสังคม การนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในองค์กรจึงต้องคำนึงถึงผลกระทบทางสังคม จริยธรรม และความเป็นธรรมอย่างรอบคอบ คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีพันธกิจในการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากร ได้เล็งเห็นความสำคัญของการสร้างความตระหนักในหน้าที่ของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงานและสังคม โดยมุ่งเน้นการทำงานอย่างมีจริยธรรม โปร่งใส และรับผิดชอบต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานจึงได้จัดทำโครงการคุณธรรมนำใจ จริยธรรมนำทาง เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพได้ถ่ายทอดความคิดและมุมมองของตนเองเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงานขององค์กรให้มั่นคงและยั่งยืน

1. วัตถุประสงค์

- 1.1 ส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 1.2 สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของจริยธรรมและคุณธรรมในสถาบันฯ
- 1.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรได้ถ่ายทอดความคิดและมุมมองเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงาน
- 1.4 พัฒนาแนวทางปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม
- 1.5 ส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่ยึดมั่นในหลักจริยธรรม และความโปร่งใส

2. ขอบเขตของกิจกรรม

โครงการนี้ได้ดำเนินกิจกรรมต่างๆประกอบด้วย

2.1 การจัดทำ Infographic ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะกรรมการฯ ได้จัดทำ Infographic เรื่องแนวปฏิบัติข้อควรทำและไม่ควรทำ (Do and Don't) ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยประมวลจริยธรรมผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรทุกระดับใช้ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน ตลอดจนเสริมสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ควรปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ โดยได้เผยแพร่ Infographic ดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2.2 กิจกรรมการอบรมหัวข้อ “จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร”

คณะกรรมการฯ จัดกิจกรรมอบรมเสวนาในหัวข้อ “จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร” สำหรับบุคลากรของ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยมีรูปแบบการอบรมเป็นการเสวนาและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ใช้ระยะเวลาประมาณ 2 ชั่วโมง จัดผ่านแอปพลิเคชัน Zoom พร้อมทั้งมีกิจกรรมให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมผ่านการระดมความคิดเห็นและบันทึกประเด็นต่าง ๆ บน Whiteboard ระหว่างการจัดกิจกรรม ภายหลังการอบรม คณะอนุกรรมการฯ จะรวบรวมประเด็นสำคัญจากการเสวนาและกิจกรรมดังกล่าว เพื่อนำไปจัดทำคู่มือการใช้ AI ขององค์กร เพื่อเป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีจริยธรรมในการดำเนินงานขององค์กรในอนาคต ทั้งนี้ กิจกรรมดังกล่าวยังช่วยส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ AI และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความรับผิดชอบ

2.3 กิจกรรมประกวดสื่ออินโฟกราฟิกส์ หัวข้อ “จริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ต้องทำและไม่ควรทำ” (The ethics of AI: do’s and don’ts)”

เป็นการนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งที่ควรทำและไม่ควรทำเมื่อใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อช่วยในการทำงาน เพื่อเป็นการสนับสนุนให้บุคลากรตระหนักถึงจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ให้มากขึ้น และร่วมกันกำหนดแนวทางร่วมกันในการใช้งาน AI ภายในองค์กรและก่อให้เกิดประโยชน์และมีคุณค่าต่อสังคม บุคลากรที่สนใจทำการสมัครเข้าร่วมการประกวดผ่าน Google drive และโพสต์ภาพลง Facebook page : https://www.facebook.com/rihescmufanpage/?locale=th_TH (สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ, RIHES CMU) แล้วทำการแชร์โพสต์ เพื่อรับจำนวนยอดไลก์ในโพสต์ของตนเอง รวมทั้งนำผลงานภาพส่ง e-mail มายังคณะกรรมการ รูปแบบของชิ้นงานประกอบด้วยภาพ Infographic เท่ากับขนาดของกระดาษ A4 ในแนวตั้ง ผลงานออกแบบต้องมีโลโก้ rihes ปรากฏอยู่ในผลงาน ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหา สามารถใช้ได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สร้างชิ้นงานได้โดยไม่จำกัดเทคนิค เกณฑ์การตัดสินภาพมีรายละเอียดดังนี้ คะแนนจากเกณฑ์ทั้ง 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 95 ประกอบด้วยความสอดคล้องของเนื้อหากับหัวข้อที่กำหนด, ความคิดสร้างสรรค์, ความสวยงาม (องค์ประกอบศิลป์), เทคนิคในการสร้างชิ้นงาน, ความถูกต้องของภาษา และการสื่อความหมายของภาพ สามารถเข้าใจง่าย และคะแนนร้อยละ 5 จากจำนวนการกด Like การแชร์โพสต์บนหน้า Facebook page : สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ, RIHES CMU รางวัลการประกวด ดังนี้

1. รางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัล เงินรางวัลมูลค่า 800 บาท พร้อมเกียรติบัตร
2. รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 จำนวน 1 รางวัล เงินรางวัลมูลค่า 500 บาทพร้อมเกียรติบัตร
3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 จำนวน 1 รางวัล เงินรางวัลมูลค่า 400 บาทพร้อมเกียรติบัตร
4. รางวัลชมเชย จำนวน 1 รางวัล เงินรางวัลมูลค่า 300 บาทพร้อมเกียรติบัตร

รวมเงินรางวัล 2,000 บาท โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นผู้มอบรางวัล

3. ระยะเวลาในการดำเนินการ

- 3.1 การประชุมวางแผนเพื่อดำเนินกิจกรรม การติดตามความก้าวหน้า และการสรุปการดำเนินงาน ทุกไตรมาสตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2568-30 กันยายน 2568
- 3.2 การจัดทำ Infographic ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เดือนกรกฎาคม 2568
- 3.3 กิจกรรมการอบรมหัวข้อ “จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร” เดือนสิงหาคม 2568
- 3.4 กิจกรรมสื่ออินโฟกราฟิกส์ หัวข้อ “จริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ต้องทำและไม่ควรทำ” (The ethics of AI: do’s and don’ts)” เดือนกันยายน 2568

4. สถานที่

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ อาคาร 1, 2 และ 3

5. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

คณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประมาณ 146 คนประกอบด้วย

- 5.1 บุคลากรจากสำนักวิชาการวิจัย จำนวน 11 คน
- 5.2 บุคลากรจากสำนักงานสนับสนุนการวิจัย จำนวน 26 คน
- 5.3 บุคลากรจากสำนักงานสถาบัน จำนวน 31 คน
- 5.4 บุคลากรจากศูนย์วิจัยโรคไม่ติดต่อและอนามัยสิ่งแวดล้อม จำนวน 19 คน
- 5.5 บุคลากรจากศูนย์วิจัยโรคติดต่อและสารเสพติด จำนวน 50 คน
- 5.6 บุคลากรจากศูนย์วิจัยชีวโมเลกุลและเซลล์วิทยา จำนวน 9 คน

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 6.1 สร้างความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับ AI และจริยธรรม สามารถระบุความท้าทายและความเสี่ยงของ AI ในการทำงาน
- 6.2 บุคลากรสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีจิตสำนึกและตระหนักถึงความสำคัญของคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงาน
- 6.3 สถาบันฯมีแนวทางปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและเป็นธรรมมากขึ้น
- 6.4 เสริมสร้างบรรยากาศองค์กรที่ปลอดการทุจริต และยึดมั่นในคุณธรรมและปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรม
- 6.5 สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ อย่างมีจริยธรรมโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อมนุษย์ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับหลักจริยธรรม คุณธรรม ความโปร่งใส และความรับผิดชอบ
- 6.6 สร้างเวทีให้บุคลากรได้ถ่ายทอดมุมมองด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม

7. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ

8. กำหนดการจัดกิจกรรม

กิจกรรม	ตค- ธค 2567	มค- เมย. 2568	พค- มิย 2568	กค- กย 2568
การประชุม คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน ประชุมเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมปี2568 และสรุปผลการดำเนินงาน	√	√	√	√
การจัดทำ Infographic ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - การศึกษาและสรุปเนื้อหาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยประมวลจริยธรรมฯ พ.ศ. 2566 และแนวปฏิบัติข้อควรทำและไม่ควรทำ (กองกฎหมาย) - การจัดทำ Infographic เรื่องแนวปฏิบัติข้อควรทำและไม่ควรทำ (Do and Don't)				√

กิจกรรม	ตค- ธค 2567	มค- เมย. 2568	พค- มิย 2568	กค- กย 2568
- การเผยแพร่ Infographic				
กิจกรรมการอบรมหัวข้อ "จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร" - การประชุมวางแผน เชิญวิทยากร - การเชิญบุคลากร การประชาสัมพันธ์			√	√
กิจกรรมสื่ออินโฟกราฟิกส์ หัวข้อ “จริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ดีควรทำและไม่ควรทำ” (The ethics of AI: do’s and don’ts)” - การกำหนดเกณฑ์การส่งผลงานเข้าประกวดและเกณฑ์การให้คะแนน - จัดทำโปสเตอร์เชิญชวนบุคลากร - การรวบรวมผลงานสื่อ - การตัดสินตามเกณฑ์คณะกรรมการ			√	√

9. งบประมาณในการจัดกิจกรรม

รายการ	ประมาณการ/บาท
กองทุน Rihes Fund	
1. เงินสนับสนุนจากกองทุน	4,700.00
รวมงบประมาณการรายรับ	<u>4,700.00</u>
ประมาณการรายจ่าย	
1. หมวดค่าตอบแทน	0.00
2. หมวดค่าใช้จ่าย	
2.1 การจัดทำ Infographic ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ไม่ใช้งบประมาณ)	0.00
2.2 การอบรมกิจกรรมการอบรมหัวข้อ "จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร" ค่าตอบแทนวิทยากร (ชั่วโมงละ 600 บาท* 2 ชม.)	1,200.00
2.3 เงินรางวัลกิจกรรมสื่ออินโฟกราฟิกส์ หัวข้อ “จริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ดีควรทำและไม่ควรทำ” (The ethics of AI: do’s and don’ts)” (รางวัลชนะเลิศ เงินรางวัล 800 บาท รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 เงินรางวัล 500 บาท รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 เงินรางวัล 400 บาท รางวัลชมเชย เงินรางวัล 300 บาท)	2,000.00
ค่าใช้จ่ายอื่นๆ (ค่าจัดทำเกียรติบัตร ฯลฯ)	<u>1,500.00</u>
รวมงบประมาณการรายจ่าย	<u>4,700.00</u>

บทที่ 2

สรุปผลการดำเนินโครงการคุณธรรมนำใจจริยธรรมนำทางปีหนึ่ง

1. ผลการดำเนินกิจกรรม

คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนงานและช่วงเวลาที่กำหนด ดังนี้

กิจกรรม	ตค- ธค 2567	มค- เมย. 2568	พค- มิย 2568	กค- กย 2568
การประชุม คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน ประชุมเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมปี2568 และสรุปผลการดำเนินงาน	√	√	√	√
การจัดทำ Infographic ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - การศึกษาและสรุปเนื้อหาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยประมวลจริยธรรมฯ พ.ศ. 2566 และแนวปฏิบัติข้อควรทำและไม่ควรทำ (กองกฎหมาย) - การจัดทำ Infographic เรื่องแนวปฏิบัติข้อควรทำและไม่ควรทำ (Do and Don't) - การเผยแพร่ Infographic				√
กิจกรรมการอบรมหัวข้อ "จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร" - การประชุมวางแผน เชิญวิทยากร - การเชิญบุคลากร การประชาสัมพันธ์			√	√
กิจกรรมสื่ออินโฟกราฟิกส์ หัวข้อ “จริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ต้องทำและไม่ควรทำ” (The ethics of AI: do’s and don’ts)” - การกำหนดเกณฑ์การส่งผลงานเข้าประกวดและเกณฑ์การให้คะแนน - จัดทำโปสเตอร์เชิญชวนบุคลากร - การรวบรวมผลงานสื่อ - การตัดสินตามเกณฑ์คณะกรรมการ			√	√

2. งบประมาณในการจัดกิจกรรม

การดำเนินโครงการคุณธรรมนำใจ จริยธรรมนำทาง ปีที่ 1 ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

รายการ	บาท
กองทุน Rihs Fund	
หมวดค่าใช้สอย	
2.1 การจัดทำ Infographic ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ไม่ใช้งบประมาณ)	0.00
2.2 การอบรมกิจกรรมการอบรมหัวข้อ "จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร" ค่าตอบแทนวิทยากร (ชั่วโมงละ 600 บาท* 2 ชม.)	1,200.00
2.3 เงินรางวัลกิจกรรมกิจกรรมสื่ออินโฟกราฟิกส์ หัวข้อ “จริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่ง ที่ควรทำและไม่ควรทำ” (The ethics of AI: do’s and don’ts)” (รางวัลชนะเลิศ เงินรางวัล 800 บาท รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 เงินรางวัล 500 บาท รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 เงินรางวัล 400 บาท รางวัลชมเชย เงินรางวัล 300 บาท)	2,000.00
รวมรายจ่าย	<u>3,200.00</u>

3. กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ

3.1 การจัดทำ Infographic แนวปฏิบัติข้อควรทำและไม่ควรทำ (Do and Don't) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยประมวลจริยธรรมผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566 เผยแพร่แก่บุคลากรในองค์กร

คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงานได้ร่วมกันจัดทำ Infographic ด้านจริยธรรมในการปฏิบัติงาน เพื่อใช้เป็นสื่อประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับมาตรฐานจริยธรรมของบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยเนื้อหาครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ จริยธรรมของผู้บริหาร และจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยจริยธรรมของคณาจารย์และผู้สอน รวมถึงจริยธรรมของผู้วิจัย นอกจากนี้ยังครอบคลุมถึง จริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ในมิติต่าง ๆ ได้แก่ จริยธรรมต่อตนเอง วิชาชีพและการปฏิบัติงาน จริยธรรมต่อหน่วยงาน จริยธรรมต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ตลอดจนจริยธรรมต่อผู้เรียน ผู้รับบริการ ประชาชน และสังคม ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรสามารถนำหลักจริยธรรมดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับค่านิยมขององค์กร (ดังแสดงในภาพที่ 1) Infographic ดังกล่าวได้ถูกนำเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อให้บุคลากรและผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกที่

<https://www.rihes.cmu.ac.th/ita-rihes-2568>

ภาพที่ 1: Infographic แนวปฏิบัติข้อควรทำและไม่ควรทำ (Do and Don't) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยประมวลจริยธรรมผู้บริหารและปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566

แนวปฏิบัติ

ข้อควรทำและไม่ควรทำ

Do and Don't



CMU·ITA
CHIANG MAI UNIVERSITY
INTEGRITY AND ETHICS ASSESSMENT



RIHES
Chiang Mai University

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ว่าด้วยประมวลจริยธรรมผู้บริหารและปฏิบัติงาน
ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566



1. จริยธรรมของผู้บริหาร



ข้อควรทำ (Do)

- ต้องเป็นแบบอย่างหรือผู้นำในการปฏิบัติตนอยู่ในกรอบค่านิยมคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย
- ต้องมีความยุติธรรม และเคารพสิทธิในการกระทำ หรือแสดงความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาในทางที่เหมาะสม
- ต้องรักษาเสรีภาพทางวิชาการอย่างมีความรับผิดชอบ
- ต้องปกป้อง รักษา ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
- ต้องบริหารจัดการข้อมูล และความลับของมหาวิทยาลัยด้วยความรอบคอบ
- ต้องบริหารจัดการด้วยความรับผิดชอบ
- ต้องควบคุมให้มีการจัดหาพัสดุที่โปร่งใส
- ต้องส่งเสริม พัฒนา ให้เกิดความปลอดภัย ในสถานที่ทำงาน และถูกหลักอาชีวอนามัย
- ต้องมีความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมโดยรวม
- ต้องกำกับดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้เรียนปฏิบัติตามข้อกำหนดจริยธรรม

ข้อไม่ควรทำ (Don't)

- ไม่กระทำในเรื่องผลประโยชน์ขัดแย้งหรือผลประโยชน์ทับซ้อนกับมหาวิทยาลัย

2.1 จริยธรรมคณาจารย์และผู้สอน

ข้อควรทำ (Do)

- ต้องประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีจริยธรรม ให้เป็นผู้สมควรแก่การ ยกย่อง เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและประชาชน
- ต้องอุทิศตนเพื่อผู้เรียน และการศึกษา
- ต้องถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนและเพื่อนร่วมงานโดยไม่ปิดบัง
- ต้องสอนและอบรมผู้เรียนให้ปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย และ ศีลธรรมอันดีของสังคม
- ต้องมีคุณธรรม จริยธรรม มีความเมตตา กรุณา มีความยุติธรรมต่อผู้เรียน
- ต้องรักษาความสัมพันธ์กับผู้เรียนอย่างกัลยาณมิตรและสนับสนุนให้ผู้เรียน มีความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ
- ต้องเป็นผู้มีความคิดริเริ่ม มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ต้องปฏิบัติงานโดยใช้เสรีภาพทางวิชาการในทางที่สุจริต
- ต้องรับใช้สังคมด้วยการสร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ และได้ มาตราฐาน

ข้อไม่ควรทำ (Don't)

- ห้ามกระทำการใด ๆ ที่เป็นการล่วงละเมิดทางเพศ ล่วงเกิน คุกคาม หรือ ก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้เรียน
- ห้ามปฏิบัติงานโดยใช้เสรีภาพทางวิชาการในทางที่ทุจริต

2.2 จริยธรรมผู้วิจัย

ข้อควรทำ (Do)

- ต้องปฏิบัติหน้าที่วิจัยอย่างมีจริยธรรมนักวิจัย
- ต้องมีความซื่อสัตย์ต่อตนเอง
- ต้องมีความเป็นธรรมเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย
- ต้องปฏิบัติตามพันธกรณีและข้อตกลงการวิจัยที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายยอมรับร่วมกัน
- ต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำวิจัยอย่างเพียงพอและมีความรู้ความ ซำานัญหรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่ทำวิจัย
- ต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง และเที่ยงตรงในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับคน สัตว์พืช ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม
- ต้องอธิบายจุดมุ่งหมายของการวิจัยแก่บุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
- ต้องมีอิสระทางความคิดต้องตระหนักว่าอคติส่วนตัวหรือความลำเอียงทางวิชาการ อาจส่งผลให้มีการบิดเบือนข้อมูลและข้อค้นพบทางวิชาการอันเป็นเหตุให้เกิด ผลเสียหายต่องานวิจัย
- ต้องเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อประโยชน์ทางวิชาการและสังคม
- ต้องพร้อมที่จะเปิดเผยข้อมูลและขั้นตอนการวิจัย ยอมรับฟัง ความคิดเห็น และ เหตุผลทางวิชาการของผู้อื่น และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยของตนให้ถูกต้อง
- ต้องมีจิตสำนึกที่จะอุทิศกำลังสติปัญญาในการทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

ข้อไม่ควรทำ (Don't)

- ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน
- ไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น หรือทำให้ตนเอง ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคล หรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในงานวิจัย
- ไม่หลอกลวงหรือบิดเบือนข้อมูล และละเมิดสิทธิส่วนบุคคลโดยหวัง ผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยและขาดความเคารพในศักดิ์ศรีของ ความเป็นมนุษย์
- ไม่ขยายผลข้อค้นพบจนเกินความเป็นจริง และไม่ใช้ผลงานวิจัยไปในทาง มิชอบ

3.1 จริยธรรมต่อตนเอง วิชาชีพและการปฏิบัติงาน

ข้อควรทำ (Do)

- ต้องยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม และประพฤติตนให้เหมาะสมกับการเป็นผู้ปฏิบัติงาน
- ต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้
- กรณีที่วิชาชีพใดมีจริยธรรมวิชาชีพกำหนดไว้ต้องยึดมั่นในหลักจรรยาบรรณของวิชาชีพนั้น
- ต้องยินยอม และกล้าตัดสินใจในสิ่งที่ถูกต้อง ขอบธรรมปราศจากอคติกล้าแสดงความคิดเห็นหรือคัดค้านในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
- ต้องมีทัศนคติที่ดีและพัฒนาตนเองให้มีคุณธรรม จริยธรรม
- ต้องยึดมั่นส่งเสริม สนับสนุน และพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของประเทศ

ข้อไม่ควรทำ (Don't)

- ต้องไม่ยอมอ่อนโอนผ่อนตามอิทธิพลใด ๆ เพื่อรักษาประโยชน์หรือสถานภาพของตน
- ไม่กระทำการใด ๆ ที่นำมาซึ่งเหตุทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงของตำแหน่งหน้าที่และทางราชการ

3.2 จริยธรรมต่อหน่วยงาน

ข้อควรทำ (Do)

- ต้องยึดมั่นในปณิธานของมหาวิทยาลัย
- ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต เสมอภาค ปราศจากอคติและผลประโยชน์ทับซ้อน
- ต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังด้วยความอุตสาหะ เสียสละรอบคอบ ถูกต้องรวดเร็ว ขยันหมั่นเพียร สมเหตุสมผล พุ่มเทเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย
- ต้องประพฤติตนเป็นผู้ตรงต่อเวลา
- ต้องดูแลรักษาและใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยและทางราชการอย่างประหยัดคุ้มค่า

3.3 จริยธรรมต่อผู้บังคับบัญชาผู้ได้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน

ข้อควรทำ (Do)

- ต้องมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้ความร่วมมือช่วยเหลือกลุ่มงานของตน
- ต้องดูแลเอาใจใส่ผู้บังคับบัญชา และ ยอมรับฟังความเห็นของผู้บังคับบัญชา
- ต้องช่วยเหลือเกื้อกูลกันในทางที่ชอบ
- ต้องปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานตลอดจนผู้ที่ เกี่ยวข้องด้วยความสุภาพ มีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสัมพันธ์ที่ดี
- ต้องส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตาม จริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

3.4 จริยธรรมต่อผู้เรียนผู้รับบริการ ประชาชนและสังคม

ข้อควรทำ (Do)

- ต้องให้บริการแก่ผู้เรียน ผู้รับบริการ และ ประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ
- ต้องให้ข่าวสารแก่ผู้เรียน ผู้รับบริการ และ ประชาชนอย่างถูกต้อง ครบถ้วน
- ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษา ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หมั่นฝึกฝนพัฒนาศักยภาพของตัวให้มีความรอบรู้ใน วิชาการและวิชาชีพ
- ต้องรักษาความลับของผู้เรียน ผู้รับบริการ และประชาชน
- ต้องรักษาความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานผู้ได้บังคับบัญชา ผู้เรียน ผู้รับบริการ ประชาชน อย่างกัลยาณมิตร

ข้อไม่ควรทำ (Don't)

- ไม่ใช่กิริยาวาจาที่ไม่สุภาพ
- ไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมโดยใช้ความรู้สึกหรือความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือเหตุผลของความแตกต่างทางเชื้อชาติศาสนา เพศ เพศสภาพ อายุ สภาพทางกายสถานะทางเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา หรือการแสดงความคิดเห็นอันไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญและกฎหมาย
- ไม่แสดงกิริยา วาจาหรืออาการ ไม่ว่า ทางตรง ทางอ้อมหรือด้วยวิธีอื่นใด ที่เป็นการเหยียดหยาม ล้อเลียน ประชดประชันหรือดูแคลนผู้อื่น
- ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นเท็จแก่ผู้เรียน ผู้รับบริการ และประชาชน
- ไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งมีมูลค่าเกินปกติวิสัยที่วิญญูชนจะให้แก่กันโดยเสนหาจากผู้เรียน ผู้รับบริการประชาชน หรือผู้ซึ่งอาจได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่นั้น
- ไม่กระทำการล่วงเกิน คุกคาม หรือก่อความเดือดร้อนรำคาญเพื่อสนองความต้องการทางเพศ

3.2 กิจกรรมการอบรมหัวข้อ “จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร”

คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน ได้ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนบุคลากรของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพเข้าร่วมกิจกรรมผ่านช่องทาง Line Communication ของหน่วยงาน โดยเปิดให้บุคลากรลงทะเบียนและเข้าร่วมการอบรมในหัวข้อ “จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร” เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อย่างมีจริยธรรมและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน การอบรมดังกล่าวจัดขึ้นเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2568 โดยได้รับเกียรติจาก ดร.เจนจิรา อาษากิจ อาจารย์ประจำสาขาวิชาหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และผู้ช่วยคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิในการบรรยายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับแนวทางการใช้ AI อย่างมีจริยธรรมในบริบทขององค์กร และสถาบันการศึกษา การจัดกิจกรรมครั้งนี้มีบุคลากรของสถาบันให้ความสนใจเข้าร่วมการอบรมทั้งสิ้น 62 คน ซึ่งสะท้อนถึงความตื่นตัวและความสำคัญของประเด็นจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี AI ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในยุคดิจิทัล ทั้งนี้ เนื้อหาการอบรมได้ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการใช้ AI อย่างเหมาะสม โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักคุณธรรมและจริยธรรมขององค์กร กิจกรรมแสดงในภาพที่ 2 และสรุปการอบรมแสดงในภาคผนวกที่ 1

ภาพที่ 2: ภาพการจัดอบรม “จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร” สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ วันที่ 13 สิงหาคม 2568 ผ่านระบบออนไลน์





RIHES

CMU
CHIANG MAI UNIVERSITY

จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร

THE ETHICS OF AI
IN AN ORGANIZATION

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ
13 สิงหาคม 2568
Zoom: 3647661149

||

Presentation by
อ.ดร.เจนจิรา อาซากิจ
ผู้ช่วยคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
สาขาเทคโนโลยีการศึกษา
Canvassador Thailand

JANEJIRA ARSARKU

2025-08-13 13:41:51

OBJECTIVES



1 เข้าใจการทำงานของ AI

3 ตระหนักถึงผลกระทบด้าน จริยธรรมและความรับผิดชอบ

2 เข้าใจความสำคัญและแนวทาง จริยธรรม AI

4 เรียนรู้ตัวอย่างและแนวทางปฏิบัติ ที่เหมาะสมในองค์กร



2025-08-13 13:42:28

AI INTRODUCTION



ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) หมายถึง Software หรือ Hardware ที่ออกแบบให้มีการทำงานเลียนแบบสมองมนุษย์

AI ได้กลายเป็นเทคโนโลยีสำคัญที่เข้ามามีบทบาทในทุกภาคส่วนของสังคมและธุรกิจ การนำ AI มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรได้อย่างมาก แต่หากใช้อย่างไม่ถูกต้อง อาจก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบทั้งต่อบุคคล สังคม และองค์กรเอง



สำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

2025-08-13 13:42:47

AI Timeline



Picture source: From <https://digitalwellbeing.org/artificial-intelligence-timeline-infographic-from-eliza-to-tay-andbeyond/> (Marsden, 2017). 2025-08-13 13:42:59

จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร

THE ETHICS OF AI



จริยธรรม AI คือ แนวทางและหลักการที่ใช้กำกับการออกแบบ พัฒนา และใช้งาน AI เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคม ลดความเสี่ยง และป้องกันผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์



การอ้างอิง AI



การอ้างอิงในเนื้อหา

- การอ้างอิงแบบวงเล็บท้ายข้อความ (Parenthetical citation)
:รูปแบบ: (OpenAI, ปีที่สืบค้น)
ตัวอย่าง: (OpenAI, 2024)
- การอ้างอิงแบบบรรยาย (Narrative citation)
:รูปแบบ: ชื่อบริษัทหรือแพลตฟอร์ม (ปีที่สืบค้น)
ตัวอย่าง: OpenAI (2024)

การเขียนอ้างอิงท้ายเล่ม:

OpenAI. (2024). ChatGPT (Jan 22 version) [Large language model]. <https://chat.openai.com/chat>

2025-08-13 14:36:09

การอ้างอิง AI (APA7)

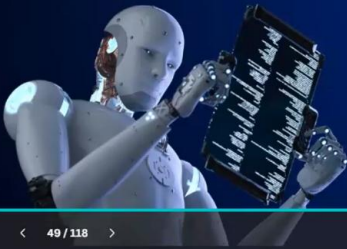


ChatGPT (OpenAI)	OpenAI. (2025). ChatGPT (March 14 version) [Large language model]. https://chat.openai.com	(OpenAI, 2025)
Google Gemini	Google. (2025). Gemini [Conversational AI]. https://gemini.google.com	(Google, 2025)
Perplexity.ai	Perplexity AI. (2023). Perplexity.ai [AI search assistant]. https://perplexity.ai	(Perplexity AI, 2023)
Claude AI (Anthropic)	Anthropic. (2023). Claude AI [Large language model]. https://www.anthropic.com	(Anthropic, 2023)
Microsoft Copilot	Microsoft. (2025). Microsoft Copilot [AI assistant]. https://microsoft.com	(Microsoft, 2025)
DALL-E 3	OpenAI. (2025). DALL-E 3 [AI image generator]. https://openai.com/dall-e-3	(OpenAI, 2025)
Meta AI	Meta. (2025). Meta AI [Generative AI platform]. https://meta.com	(Meta, 2025)

2025-08-13 14:40:07

หลักการ ด้านจริยธรรม ปัญญาประดิษฐ์

- AI Developer
- AI User



สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช)
และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

JANEJIRA ARSARKU

Privacy
ความเป็นส่วนตัว

Fairness and Non-Discrimination
ความเป็นธรรม เท่าเทียม ไม่แบ่งแยก

Security and Safety
ความมั่นคงและปลอดภัย

Transparency and Explainability
ความโปร่งใส และมองเห็นขั้นตอนใน
การทำงานได้

Reliability
ความสามารถไว้วางใจได้

Accountability
ภาระความรับผิดชอบ

Human Oversight and
Human Agency
มนุษย์เป็นผู้ควบคุม AI

< 49 / 118 >

2025-08-13 14:09:20

ข้อคิดการใช้ AI

JANEJIRA ARSARKU

- ใช้ AI เป็นผู้ช่วยเป็นเครื่องมือเสริม
ต้องไม่ใช่ AI ทดแทนการทำงานหรือสร้างสรรค์งาน
- ใช้ AI เป็นแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ
- AI มีทั้งข้อดีข้อเสีย ยังไม่ทำงานสมบูรณ์แบบ
- เรียบเรียงและตรวจสอบก่อนใช้เสมอ (เลี่ยง AI Hallucination)
- คำนึงถึงจริยธรรมและลิขสิทธิ์เมื่อใช้ผลงานที่สร้างโดย AI
- อ้างอิง AI เสมอเมื่อให้ AI ทำงาน
- แสดงความรับผิดชอบต่อการใช้การระบุ AI เมื่อใช้ AI สร้างงาน

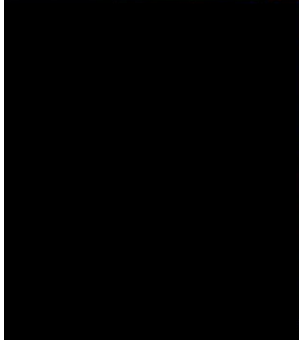
2025-08-13 15:35:34



ERANG WONGTRAKU



JANEIRA ARSARKU



LINDA AURPEUL

2025-08-13 15:49:39



Kriengkrai



JANEIRA ARSARKU



LINDA AURPEUL



TTPAWAN PRAPAMONTOL

2025-08-13 13:35:09

3.3 กิจกรรมประกวดสื่ออินโฟกราฟิกส์ หัวข้อ “จริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ต้องทำและไม่ควรทำ” (The ethics of AI: do’s and don’ts)”

คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน ได้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านทาง Line Communication ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อเชิญชวนบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมการประกวดจัดทำสื่อ Infographic ภายใต้หัวข้อ “จริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ต้องทำและไม่ควรทำ (The Ethics of AI: Do’s and Don’ts)” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อย่างมีจริยธรรมในบริบทของการทำงานภายในองค์กร จากการแข่งขันกิจกรรม มีผู้ให้ความสนใจส่งผลงานเข้าร่วมประกวดจำนวน 5 คน โดยผลการตัดสินมีดังนี้

- รางวัลชนะเลิศ: Mr. Saadullah Jan Khan นักศึกษาจากสำนักวิชาการวิจัย
- รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1: คุณชัยเชษ คำมีมูล สำนักงานสถาบัน
- รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2: คุณกมลวรรณ มานิตย์ ศูนย์วิจัยโรคติดต่อและสารเสพติด

ทั้งนี้ได้รับเกียรติจากศาสตราจารย์นายแพทย์เกรียงไกร ศรีธวัชวิบูลย์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นผู้มอบรางวัลและเกียรติบัตร เพื่อแสดงความชื่นชมและเชิดชูผลงานของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการใช้ AI อย่างมีจริยธรรมภายในองค์กร นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้นำผลงาน Infographic ที่ได้รับรางวัล เผยแพร่เพื่อประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยนำเสนอผ่านจอ Monitor บริเวณชั้น 1 ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ อาคาร 1 อาคาร 2 และอาคาร 3 รวมถึงติดเผยแพร่ภายในลิฟต์ของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงและเรียนรู้แนวทางการใช้ AI อย่างมีจริยธรรมได้อย่างต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน ดังแสดงในภาพที่ 3

ภาพที่ 3 พิธีมอบรางวัลและเกียรติบัตรประกาศเกียรติคุณโครงการโครงการคุณธรรมนำใจ จริยธรรมนำทาง (ปีที่หนึ่ง) กิจกรรมประกวดสื่อ Infographic หัวข้อจริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ต้องทำและไม่ควรทำ (The ethics of AI: do & don'ts) ของบุคลากรในสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ณ ห้องประชุม Donald Jeffrey สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปี พศ.2568 วันที่ 2 ตุลาคม 2568









Ethics in Using Artificial Intelligence

DO'S



DONT'S



BE TRANSPARENT AND EXPLAINABLE

Explain when and how use AI.



ENSURE FAIRNESS AND MITIGATE BIAS

Make sure AI result are not biased or discriminatory.



PROTECT PRIVACY AND DATA

Keep personal data safe and ask for consent.



MAINTAIN HUMAN OVERSIGHT

Always review AI decisions with human judgement.



STAY INFORMED

Learned about AI's limits, risks and updates.



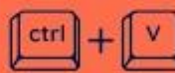
DON'T BLINDLY TRUST AI

Double check answers; AI can make mistakes.



DON'T SPREAD MISINFORMATION

Avoid using AI to create or share fake news.



DON'T COPY WITHOUT CREDIT

Don't present AI generated work as only your own.



DON'T VIOLATE PRIVACY

Never use AI to steal personal info.



DON'T IGNORE ETHICS

Always consider fairness, safety and respect in AI use.



Do's and Don'ts

Artificial Intelligence



จริยธรรมในการใช้ปัญญาประดิษฐ์

การคำนึงถึงผลกระทบของ AI ต่อสังคม มนุษย์ และสิ่งแวดล้อม โดย
ต้องใช้เทคโนโลยีอย่างโปร่งใส ยุติธรรม และไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ผู้
พัฒนาควรออกแบบให้ AI ปราศจากอคติ เคารพความเป็นส่วนตัว และรับ
ผิดชอบต่อผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้งาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อ
มนุษยชาติอย่างยั่งยืน



AI Power

ใช้ AI เพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพการ
ทำงาน และสร้างคุณ
ประโยชน์ต่อสังคม

Validation

ตรวจสอบความถูกต้อง
และความน่าเชื่อถือของ
ข้อมูลที่ป้อนให้ AI



Privacy

ปกป้องความเป็นส่วนตัว
และข้อมูลส่วนบุคคล
ของผู้ใช้งาน



Fairness

ไม่ออกแบบ AI ที่มี
อคติหรือเลือกปฏิบัติ

FactAI

ไม่ใช้ AI เพื่อเผยแพร่
ข้อมูลเท็จหรือบิดเบือน
ความจริง



HumaneFirstAI

ไม่ใช้ AI แทนการ
ตัดสินใจสำคัญที่
กระทบสิทธิมนุษยย์



DO VS DON'T



ETHICS IN ARTIFICIAL INTELLIGENCE

จริยธรรมในการใช้ปัญญาประดิษฐ์

✓ 1 โปร่งใส ตรวจสอบได้

เปิดเผยกระบวนการใช้ AI ในการปฏิบัติงาน อธิบายกระบวนการที่มา ข้อจำกัดของผลลัพธ์ได้

✓ 4 ความยุติธรรม

คำนึงถึงการใช้งานอย่าง เป็นกลาง มุ่งเน้นการพัฒนาที่สร้างคุณค่าแก่สังคม ไม่ใช่แค่ผลประโยชน์ส่วนตัว

✓ 2 ปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล

ปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล เคารพสิทธิความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้งาน ไม่สร้างผลเสียต่อบุคคลหรือสังคม

✓ 5 เสริมการทำงาน การตัดสินใจ

ใช้ผลลัพธ์จาก AI เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ ไม่ใช่ AI ทดแทนการพิจารณาของมนุษย์

✓ 3 ความรับผิดชอบต่อสังคม

บริหารจัดการใช้งาน AI ด้วยความรอบคอบ คำนึงถึงชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมโดยรวม

✓ 6 ผลกระทบต่อสังคม

คำนึงถึงผลกระทบในวงกว้าง ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ในการนำ AI มาพัฒนาผลงาน

✗ 1 บิดเบือนข้อมูล

ไม่ใช่ AI เพื่อหลอกลวง สร้างข่าวปลอม หรือทำให้ผู้อื่นเข้าใจผิด รวมถึงสร้างความเดือดร้อน รบกวน หรือคุกคามผู้อื่น

✗ 2 ละเมิดลิขสิทธิ์

ไม่คัดลอกงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง หรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้โดยไม่ระบุที่มา หรือใช้ข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต

✗ 3 เลือกปฏิบัติ

ไม่ใช่ AI ในทิศทางที่ก่อให้เกิดการความไม่เท่าเทียม ไม่เพิกเฉยต่อความผิดพลาดที่เกิดจากการใช้งาน AI

Daily Poll

Do not

- ✗ go beyond what necessary to achieve an aim
- ✗ use AI for vulnerable subjects
- ✗ addressed someone by AI
- ✗ use unestablished data protection frameworks



MUST DO

- Beware safety and security
- Non discrimination
- Copyright worriment
- Transpiency
- Responsibility
- Fairness
- Awareness
- Sustainability
- Concern privacy and data protection
- Human oversight
- Do no harm

Advertisement

Do not

- ✗ copy or imitate other endeavors
- ✗ defrauded
- ✗ use AI as human (displace)
- ✗ make or take neglected judgement information

SELECT MUSIC

INSERTRON
02901644



ภาคผนวก

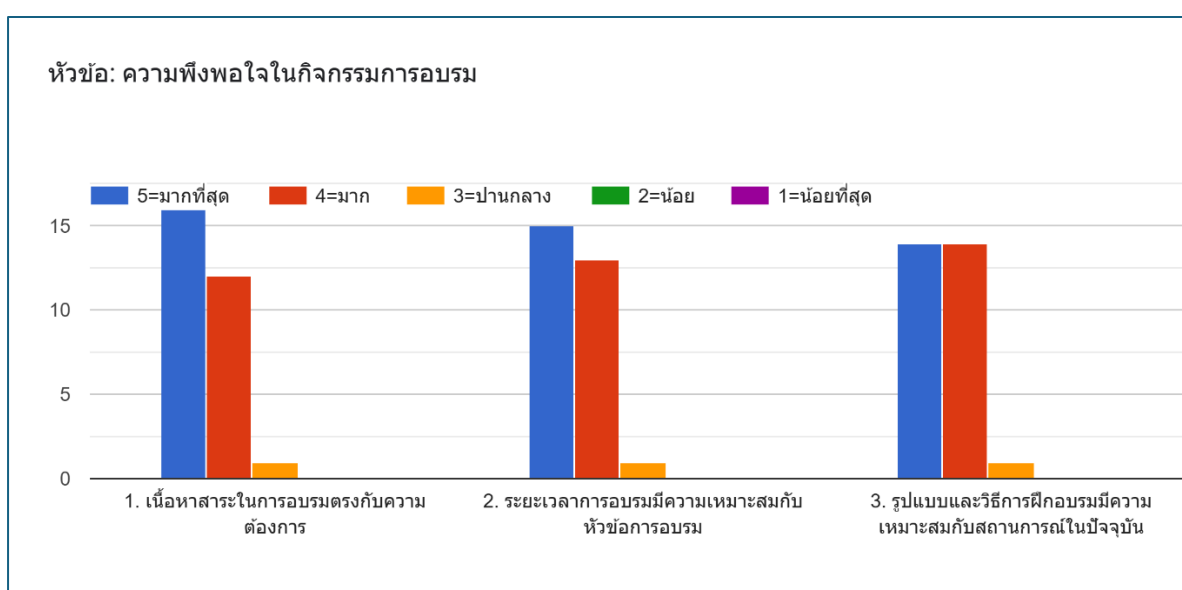
ภาคผนวกที่ 1

➤ สรุปการอบรมหัวข้อ “จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร” โครงการคุณธรรมนำใจ จริยธรรมนำทาง ปีที่1

การอบรมหัวข้อ “จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร” ในรูปแบบออนไลน์ (Online) ผ่าน Zoom application วันพุธที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2568 มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 62 คน โดยมีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจจำนวน 29 คน คิดเป็น ร้อยละ 46.77 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ซึ่งได้นำข้อมูลจากแบบประเมินมาวิเคราะห์และสรุปผลความพึงพอใจต่อการจัดอบรมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

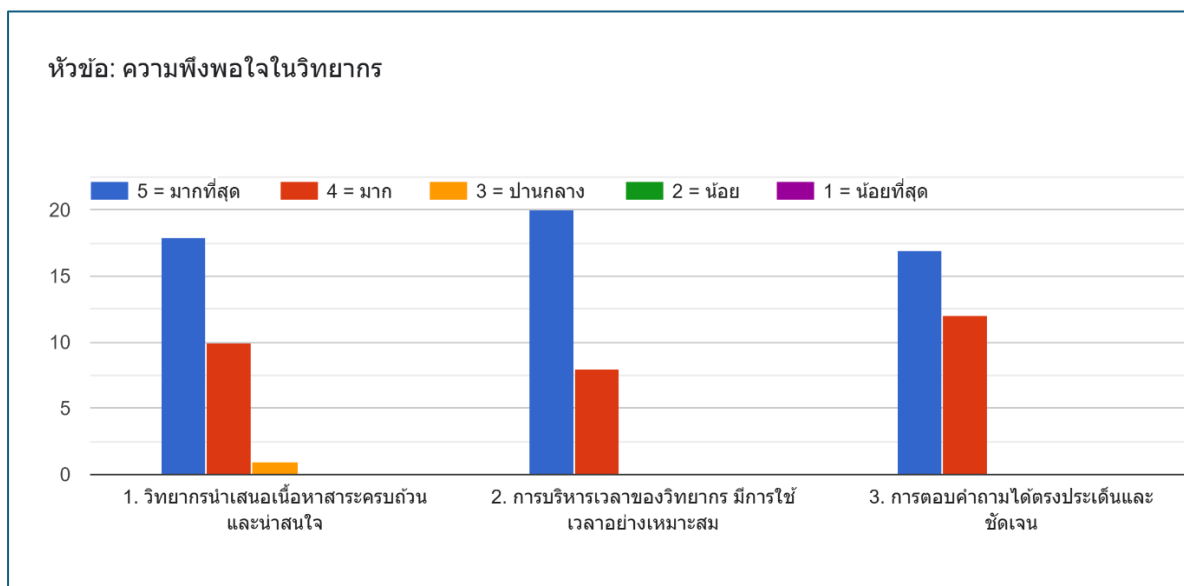
ส่วนที่ 1: ความพึงพอใจด้านต่างๆ

1. ระดับความพึงพอใจในกิจกรรม



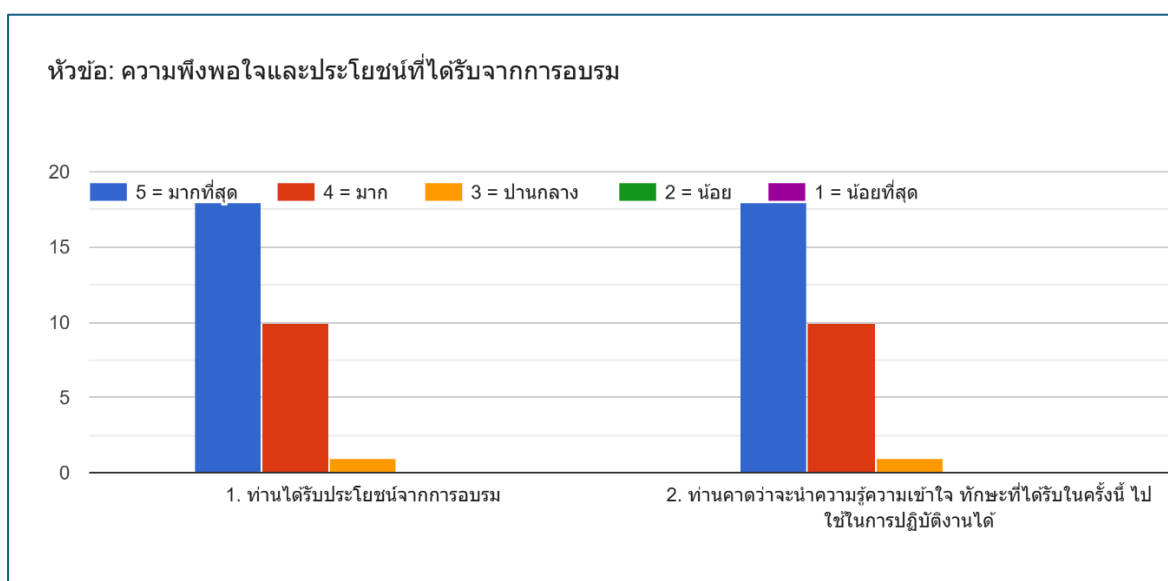
- 1.1 เนื้อหาสาระในการอบรมตรงกับความต้องการ: ผู้เข้าร่วมการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับสูง โดยมีผู้ให้คะแนน ระดับพึงพอใจมากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 55.17 รองลงมาคือ ระดับพึงพอใจมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 41.38 และ ระดับพึงพอใจปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45
- 1.2 ระยะเวลาการอบรมมีความเหมาะสมกับหัวข้อการอบรม: ผู้เข้าร่วมการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับสูง โดยมีผู้ให้คะแนน ระดับพึงพอใจมากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 51.72 รองลงมาคือ ระดับพึงพอใจมาก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 44.83 และ ระดับพึงพอใจปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45
- 1.3 รูปแบบและวิธีการฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน: ผู้เข้าร่วมการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับสูง โดยมีผู้ให้คะแนน ระดับพึงพอใจมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 48.28 รองลงมาคือ ระดับพึงพอใจมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 48.28 และ ระดับพึงพอใจปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45

2. ความพึงพอใจในวิทยาการ



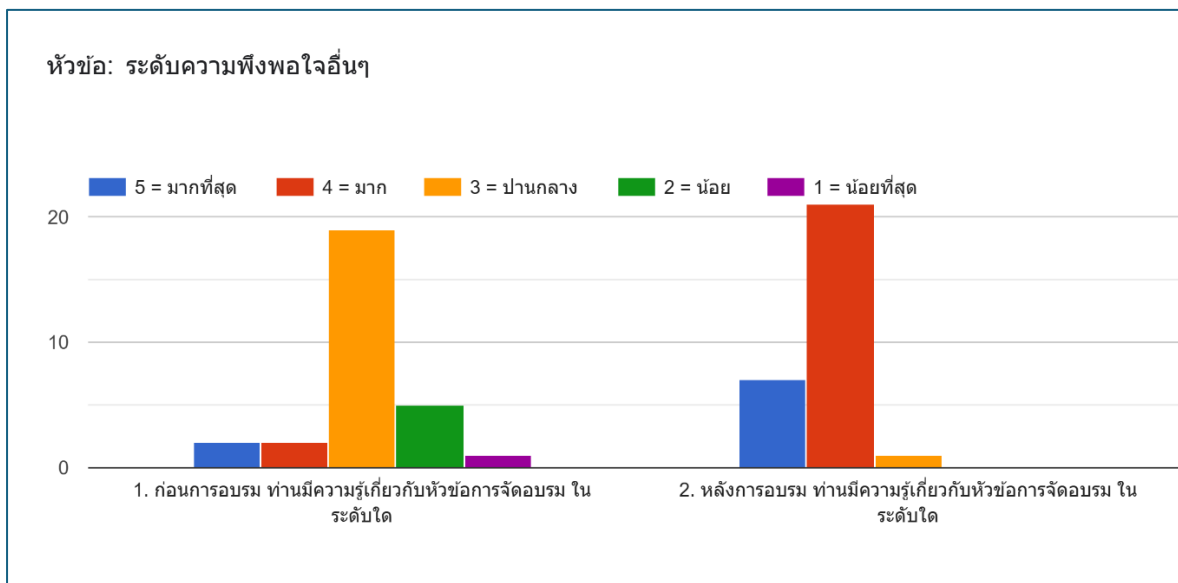
- 2.1 วิทยาการนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วนและน่าสนใจ: ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 62.07 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 34.48 และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45
- 2.2 การบริหารเวลาของวิทยาการ มีการใช้เวลาอย่างเหมาะสม: ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 68.97 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45
- 2.3 การตอบคำถามได้ตรงประเด็นและชัดเจน: ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 และระดับมาก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 41.38

3. ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม



- 3.1 **ท่านได้รับประโยชน์จากการอบรม** ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 62.07 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 34.48 และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45
- 3.2 **ท่านคาดว่าจะนำความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่ได้รับในครั้งนี้นำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้** ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 62.07 รองลงมาคือระดับมาก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 34.48 และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45

4. ระดับความพึงพอใจอื่นๆ



- 4.1 **ก่อนการอบรม** ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีระดับความรู้เกี่ยวกับหัวข้อการอบรมอยู่ในระดับ ปานกลาง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 65.52 รองลงมาคือระดับ น้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24 ระดับ มากที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 ระดับ มาก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 และระดับ น้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45
- 4.2 **หลังการอบรม** พบว่า ผู้เข้าร่วมการอบรมมีระดับความรู้เกี่ยวกับหัวข้อการอบรมเพิ่มขึ้น โดยส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับ มาก จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 72.41 รองลงมาคือระดับ มากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 และระดับ ปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45

จากการประเมินระดับความรู้ของผู้เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับหัวข้อการอบรม จำนวนผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 29 คน ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า หลังการอบรมผู้เข้าร่วมมีระดับความรู้เกี่ยวกับหัวข้อการอบรมเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน จากเดิมที่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ก่อนการอบรม มาเป็นระดับมากและมากที่สุดหลังการอบรม สะท้อนให้เห็นว่าการจัดอบรมในครั้งนี้สามารถช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้เข้าร่วมการอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นในการอบรม

2.1 หัวข้อที่ท่านมีความสนใจ และต้องการให้มีการจัดอบรมครั้งต่อไป

- การเขียนprompt ให้Ai
- การใช้Aiเพื่อประเมินจริยธรรมของบุคคลในการทำงาน
- แนะนำ การใช้ Ai ที่ฟรี ใช้งานง่าย
- การใช้ Ai กับในงานวิจัยในด้านต่างๆ
- เทคนิคการหาทุนวิจัย

2.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดอบรมครั้งต่อไป

- การเขียนprompt ให้ Ai
- จัดเป็นแบบ online ดีแล้วค่ะ เข้าถึงได้ทุกที่
- ดีแล้วค่ะ
- Updated ทุก4-6 เดือน



ขอเชิญบุคลากรสถาบันฯ
เข้าร่วมอบรมหัวข้อ

จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร



อาจารย์ ดร.เจนจิรา อาษากิจ
อาจารย์ และผู้ช่วยคณบดี
สังกัดภาควิชาหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
ในการทำงานและการวิจัย
อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม
เพื่อสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน
ในองค์กรให้มั่นคงและยั่งยืน

วันพุธ ที่ 13 สิงหาคม 2568 13:30 - 15:30 น.

CONTACT US
ดร.จิ้ง ว่องตระกูล
โทร. 094-628-9569
jeerang.wongtrakul@cmu.ac.th

ลงทะเบียนเข้าอบรม



<https://cmu.to/qFY03>

ZOOM



Zoom ID:3647661149

โครงการคุณธรรมนำใจ จริยธรรมนำทาง ประจำปี 2568
คณะอนุกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ

การประชาสัมพันธ์ผ่านทาง Line: RIHES Communication

One Heart
One Vision
One RIHES

RIHES Communication (187)


Jul 22(Tue)

Jeerang

เรียนคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพทุกท่าน
เนื่องด้วยคณะกรรมการจรรยาบรรณการวิจัยและจริยธรรมในการทำงาน จะได้จัดการอบรมเรื่อง
"จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร" โดยวิทยากร: อาจารย์ดร.เจนจิรา อาษากิจ ผู้ช่วยคณบดี และ
อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตร การสอนและการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันที่ 13
สิงหาคม 2568 จัดขึ้นในรูปแบบของออนไลน์ เวลา 13.30-15.30 น.
จึงขอเรียนเชิญผู้สนใจร่วมลงทะเบียนผ่าน QR code ค่ะ 🧠

9:05 AM

Jeerang



ขอเชิญบุคลากรสถาบันฯ
เข้าร่วมอบรมหัวข้อ
จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร

อาจารย์ ดร.เจนจิรา อาษากิจ
ประธานคณะกรรมการ
จริยธรรมการวิจัยในคน
และจริยธรรมการวิจัยในสัตว์
ทดลอง

การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์
ในการทำงานและการวิจัย
อาจมีคุณธรรม จริยธรรม
เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ยั่งยืน
ในองค์กรให้ในทางที่ดีขึ้น

ลงทะเบียนออนไลน์
Zoom ID: 364 766 1149

CONTACT US
ณ. 316 2568-04
โทร. 04-428-949
perung.wongrakul@cmu.ac.th

13 สิงหาคม 2568 13:30 - 15:30 น.

9:05 AM

Save | Save as... | Share | Send to Keep Memo

One Heart
One Vision
One RIHES

RIHES Communication (187)

Aug 13(Wed)

แม่ Linda

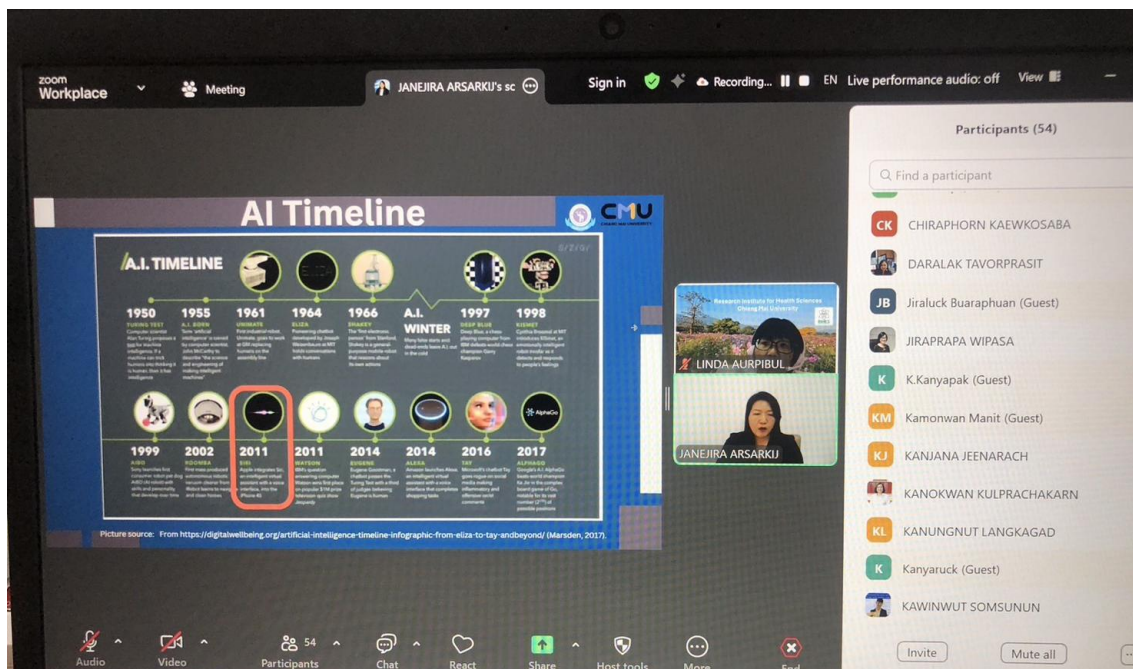
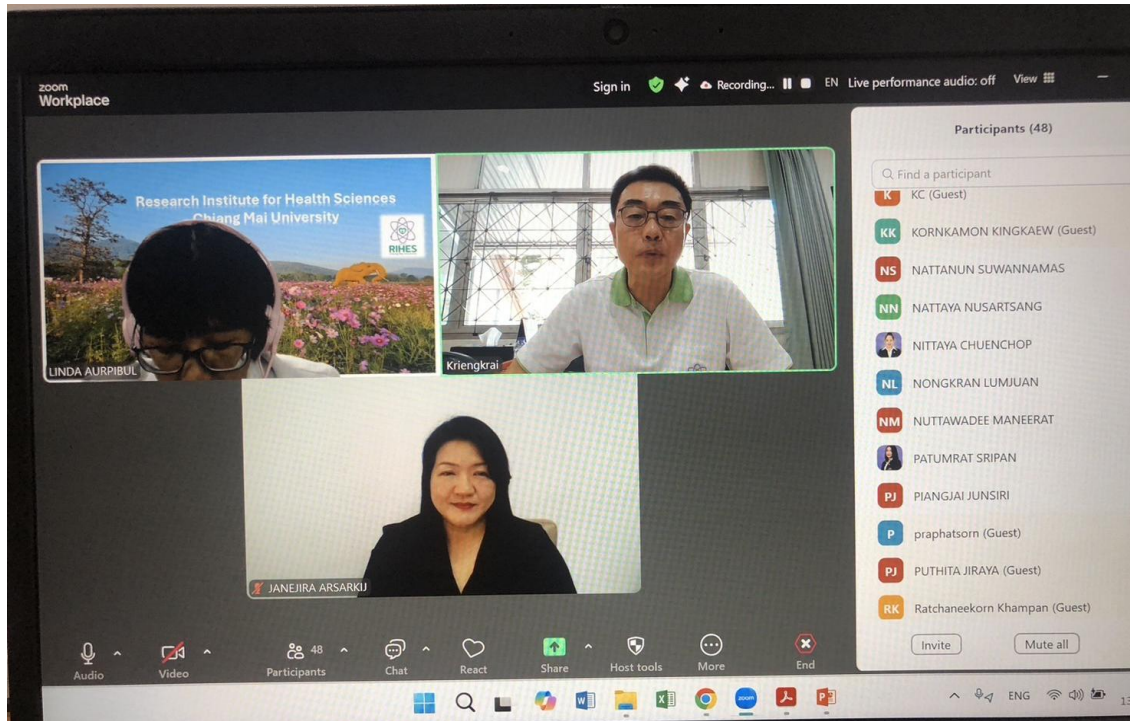
อย่าลืม 😊 วันนี้
พุธที่ 13 สิงหาคม 2568
เวลา 13.15 - 13.30 น.
😊 การอบรมหัวข้อ "จริยธรรมการใช้ AI ในองค์กร"
Zoom ID: 3647661149
<https://cmu.to/W59P9>

Join our Cloud HD Video Meeting
Zoom is the leader in modern
enterprise cloud communications.

zoom

8:24 AM

รูปประกอบการอบรมแบบออนไลน์ Zoom application



รายชื่อผู้เข้าร่วมการอบรมผ่าน Zoom application

Name (original name)	Email	Join time	Leave time
JANEJIRA ARSARKIJ (วิทยากร)	janejira.a@cmu.ac.th	13/8/2025 13:20	13/8/2025 15:50
JEERANG WONGTRAKUL (Host)	jeerang.wongtrakul@cmu.ac	13/8/2025 12:44	13/8/2025 15:54
VENUS		13/8/2025 12:55	13/8/2025 13:39
NITTAYA CHUENCHOP	nittaya.c@cmu.ac.th	13/8/2025 12:56	13/8/2025 15:50
Ubonrat Yasai		13/8/2025 12:59	13/8/2025 15:50
CHIRAPHORN KAEWKOSABA	chiraphorn.k@cmu.ac.th	13/8/2025 13:02	13/8/2025 15:52
SUDAPORN SUTTHADUK	sudaporn.sut@cmu.ac.th	13/8/2025 13:03	13/8/2025 15:54
KANUNGNUT LANGKAGAD	kanungnut.l@cmu.ac.th	13/8/2025 13:05	13/8/2025 15:54
Ratchaneekom Khampan		13/8/2025 13:08	13/8/2025 15:53
KORKAMON KINGKAEW		13/8/2025 13:08	13/8/2025 15:50
Sutiwat Boonmanan		13/8/2025 13:09	13/8/2025 15:53
CHANAKAN KUNNAPA	chanakan.k@cmu.ac.th	13/8/2025 13:09	13/8/2025 15:50
SINEENART NIMSAKUL	sineenart.n@cmu.ac.th	13/8/2025 13:10	13/8/2025 15:54
KANOKWAN KULPRACHAKARN	kanokwan.kul@cmu.ac.th	13/8/2025 13:11	13/8/2025 15:54
SAYAMON HONGJASEE	sayamon.ho@cmu.ac.th	13/8/2025 13:13	13/8/2025 15:49
NATTANUN SUWANNAMAS	nattanun.su@cmu.ac.th	13/8/2025 13:14	13/8/2025 15:53
WIJIT INCHUM	wijit.inch@cmu.ac.th	13/8/2025 13:15	13/8/2025 15:29
Kriengkrai		13/8/2025 13:18	13/8/2025 15:45
KANJANA JEENARACH	kanjana.je@cmu.ac.th	13/8/2025 13:19	13/8/2025 15:54
ANURAK WONGTA	anurak.wongta@cmu.ac.th	13/8/2025 13:21	13/8/2025 15:50
NONGKRAN LUMJUAN	nongkran.l@cmu.ac.th	13/8/2025 13:23	13/8/2025 15:50
WARUNEE JITAREE	warunee.j@cmu.ac.th	13/8/2025 13:24	13/8/2025 15:50
SUPACHAI SAKKHACHORNPPOP	supachai.sak@cmu.ac.th	13/8/2025 13:24	13/8/2025 15:50
PIANGJAI JUNSIRI	piangjai.j@cmu.ac.th	13/8/2025 13:24	13/8/2025 14:15
NUTTAWADEE MANEERAT	nuttawadee.m@cmu.ac.th	13/8/2025 13:25	13/8/2025 15:50
RIHES3 (TIPPAWAN PRAPAMONTOL)	tippawan.prapamontol@cm	13/8/2025 13:25	13/8/2025 15:42
WASON PARKLAK	wason.p@cmu.ac.th	13/8/2025 13:25	13/8/2025 15:53
BENJAWAN KAMRAPHIT	benjawan.k@cmu.ac.th	13/8/2025 13:26	13/8/2025 15:51
PUTHITA JIRAYA (PJ)		13/8/2025 13:27	13/8/2025 15:50
JIRAPRAPA WIPASA	jiraprapa.wipasa@cmu.ac.th	13/8/2025 13:27	13/8/2025 15:50

Name (original name)	Email	Join time	Leave time
K.Kanyapak		13/8/2025 13:27	13/8/2025 15:50
LINDA AURPIBUL	linda.a@cmu.ac.th	13/8/2025 13:27	13/8/2025 15:50
KC	kriangkrai.ch@cmu.ac.th	13/8/2025 13:27	13/8/2025 15:50
NATTAYA NUSARTSANG	nattaya.n@cmu.ac.th	13/8/2025 13:28	13/8/2025 15:54
Kanyaruck		13/8/2025 13:30	13/8/2025 15:51
NICHAPA TUIKUMPEE	nichapa.t@cmu.ac.th	13/8/2025 13:30	13/8/2025 15:07
praphatsorn (Samsung SM-A546E)		13/8/2025 13:31	13/8/2025 15:52
SAWAENG KAWICHAI	sawaeng.kaw@cmu.ac.th	13/8/2025 13:32	13/8/2025 15:50
Chanatip		13/8/2025 13:33	13/8/2025 15:52
PAPHAWADEE DAMRONGMANEE	paphawadee.d@cmu.ac.th	13/8/2025 13:33	13/8/2025 15:50
SASINAT PONGTAM	orapin.pongtam@cmu.ac.th	13/8/2025 13:33	13/8/2025 15:54
SIRIWADEE KRUMARD	siriwadee.k@cmu.ac.th	13/8/2025 13:34	13/8/2025 15:54
TIPPAWAN PRAPAMONTOL	tippawan.prapamontol@cmu.ac.th	13/8/2025 13:34	13/8/2025 15:51
PATUMRAT SRIPAN	patumrat.sripan@cmu.ac.th	13/8/2025 13:35	13/8/2025 15:50
SIRIKWAN DOKUTA	sirikwan.d@cmu.ac.th	13/8/2025 13:35	13/8/2025 15:54
PHATTHARANIT WIROTKIT	phattharanit.w@cmu.ac.th	13/8/2025 13:36	13/8/2025 14:46
KAWINWUT SOMSUNUN	kawinwut.som@cmu.ac.th	13/8/2025 13:36	13/8/2025 15:51
Jiraluck Buaraphuan (Samsung SM-A556E)		13/8/2025 13:36	13/8/2025 15:50
DARALAK TAVORPRASIT	daralak.t@cmu.ac.th	13/8/2025 13:38	13/8/2025 15:54
PAK THAICHANA	pak.th@cmu.ac.th	13/8/2025 13:38	13/8/2025 15:52
NATTALUCK CHAWACHAT	nattaluck.b@cmu.ac.th	13/8/2025 13:39	13/8/2025 15:51
Kamonwan Manit		13/8/2025 13:40	13/8/2025 15:50
THANADUL GUK JAKKAEW (THANADUL GUK)		13/8/2025 13:40	13/8/2025 13:42
Thanphimon (Cream)		13/8/2025 13:41	13/8/2025 15:16
SUWINAI SAENGYO	suwinai_s@cmu.ac.th	13/8/2025 13:41	13/8/2025 15:38
Namthip		13/8/2025 13:42	13/8/2025 15:50
KANJANA ROJPANICHAKUL	kanjana.r@cmu.ac.th	13/8/2025 13:43	13/8/2025 15:50
CHAMAIPORN NAPROM	chamaiporn.n@cmu.ac.th	13/8/2025 13:44	13/8/2025 15:54
NICHAPA TUIKUMPEE	nichapa.t@cmu.ac.th	13/8/2025 14:07	13/8/2025 15:53
NIRANPORN JAIKUAR	niranpom.j@cmu.ac.th	13/8/2025 14:13	13/8/2025 15:54

Name (original name)	Email	Join time	Leave time
CMU PP		13/8/2025 14:18	13/8/2025 15:40
CHINTANA KHAMRONG	chintana.k@cmu.ac.th	13/8/2025 15:19	13/8/2025 15:51
Teetawat Santijitpakdee		13/8/2025 15:42	13/8/2025 15:53

➤ Infographic ประชาสัมพันธ์การประกวด

- เครื่องมือในการประเมินผลและตัดสินการประกวดสื่อ Infographic หัวข้อจริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์: สิ่งที่ดีควรทำและไม่ควรทำ (The ethics of AI: do & don'ts)

แบบประเมินการประกวดสื่ออินโฟกราฟิกส์ หัวข้อ: “จริยธรรมในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ สิ่งที่ดีควรทำและสิ่งที่ไม่ควรทำ (Do&Don't)”

ชั้นที่	อินโฟกราฟิกส์	ความสอดคล้องของเนื้อหากับหัวข้อที่กำหนด (5 คะแนน)	ความคิดสร้างสรรค์ (5 คะแนน)	ความสวยงาม (องค์ประกอบศิลป์) (5 คะแนน)	เทคนิคในการสร้างชิ้นงาน (5 คะแนน)	ความถูกต้องของภาษา (5 คะแนน)	การสื่อความหมายของภาพ สามารถเข้าใจง่าย (5 คะแนน)	คะแนนกตโลศ์สูงสุด (5 คะแนน)
1								
2								
3								
4								
5								

